

## **Antwort**

**der Bundesregierung**

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Michael Groß, Sören Bartol,  
Uwe Beckmeyer, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der SPD  
– Drucksache 17/11421 –**

### **Finanzierungsplanung für den Neu- und Ausbau von Bundesfernstraßenprojekten des Bundesverkehrswegeplanes**

#### Vorbemerkung der Fragesteller

Die richtige Prioritätensetzung zu Gunsten des Erhalts der bestehenden Bundesfernstraßeninfrastruktur führt nach der derzeitigen Finanzierungslinie für den Straßenbau dazu, dass bereits die Neu- und Ausbaumittel für die in Bau befindlichen Straßenbauprojekte nicht für deren zügige Fertigstellung und damit zeitnahe Inbetriebnahme ausreichen. Selbst bei einer Aufstockung der Mittel durch den Haushaltsgesetzgeber ist für den Beginn baureifer Straßenbauprojekte des Vordringlichen Bedarfs des Bundesverkehrswegeplanes nur ein geringer Spielraum vorhanden. Nach Aussage des Bundesministers für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung, Dr. Peter Ramsauer, können planfestgestellte Straßenbauprojekte mit Gesamtkosten von ca. 7 Mrd. Euro daher nicht zeitnah begonnen werden.

Die geringen Spielräume für den Baubeginn neuer Projekte bedingen eine klare Prioritätensetzung zu Gunsten hoch wirtschaftlicher Straßenbauprojekte mit hoher bundesweiter Verkehrsfunktion. Angesichts der Vielzahl baureifer Projekte ist für diese Prioritätensetzung mehr Transparenz über die mittelfristige Finanzplanung 2013 bis 2016 im Straßenbauetat des Bundes sowie die Mittelbindung durch laufende und geplante ÖPP-Projekte (ÖPP = Öffentlich-Private Partnerschaft) notwendig.

1. Wie hoch ist der gesamte Finanzierungsbedarf für die Fertigstellung der in Bau befindlichen Maßnahmen (Neu- und Ausbauprojekte des Entwurfs der bisher im Straßenbauplan 2013 veranschlagten Projekte), getrennt nach Ländern?

Den Finanzierungsbedarf für die Fertigstellung der in Bau befindlichen Bedarfsplanmaßnahmen (ohne Verkehrsprojekte Deutsche Einheit und Öffentlich-Private Partnerschaften) ab 2013, getrennt nach Ländern, zeigt die nachstehende Übersicht (Angaben gerundet in Mrd. Euro).

|                        |     |
|------------------------|-----|
| Baden-Württemberg      | 0,8 |
| Bayern                 | 0,4 |
| Berlin *               | 0,5 |
| Brandenburg            | 0,2 |
| Bremen                 | –   |
| Hamburg                | 0,1 |
| Hessen                 | 0,6 |
| Mecklenburg-Vorpommern | 0,2 |
| Niedersachsen          | 0,4 |
| Nordrhein-Westfalen    | 1,0 |
| Rheinland-Pfalz        | 0,4 |
| Saarland               | –   |
| Sachsen                | 0,1 |
| Sachsen-Anhalt         | 0,6 |
| Schleswig-Holstein     | 0,4 |
| Thüringen              | 0,1 |

\* A 100 bereits im Bauprogramm berücksichtigt.

2. Wie hoch ist der Finanzbedarf für den Erhalt der bestehenden Bundesfernstraßeninfrastruktur für die Jahre 2013 bis 2016 (bitte in Jahresscheiben und getrennt nach Ländern angeben)?

Das Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) erwartet für die Erhaltung der Bundesfernstraßen zukünftig einen Bedarf von über 3 Mrd. Euro pro Jahr. Davon ausgehend sind auf Grundlage der aktuellen Erhaltungsbedarfsprognose im Jahr 2013 Erhaltungsausgaben von rund 2,5 Mrd. Euro veranschlagt, die in der Finanzplanung schrittweise um 100 Mio. Euro pro Jahr auf 2,8 Mrd. Euro im Jahr 2016 ansteigen sollen.

Für die Erhaltungsmaßnahmen der Bundesfernstraßen sind danach für die Jahre 2013 bis 2016, getrennt nach Ländern, die nachfolgenden Mittelansätze (Mio. Euro) vorgesehen.

|                        | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------|------|------|------|------|
| Baden-Württemberg      | 335  | 350  | 363  | 374  |
| Bayern                 | 428  | 457  | 474  | 496  |
| Berlin                 | 19   | 20   | 21   | 22   |
| Brandenburg            | 108  | 112  | 116  | 119  |
| Bremen                 | 10   | 11   | 11   | 12   |
| Hamburg                | 24   | 25   | 26   | 27   |
| Hessen                 | 296  | 314  | 325  | 335  |
| Mecklenburg-Vorpommern | 51   | 54   | 56   | 58   |
| Niedersachsen          | 238  | 259  | 269  | 279  |
| Nordrhein-Westfalen    | 351  | 367  | 381  | 400  |
| Rheinland-Pfalz        | 209  | 222  | 230  | 237  |
| Saarland               | 64   | 68   | 70   | 72   |
| Sachsen                | 99   | 109  | 113  | 117  |
| Sachsen-Anhalt         | 94   | 97   | 101  | 103  |
| Schleswig-Holstein     | 75   | 75   | 78   | 81   |
| Thüringen              | 54   | 63   | 66   | 68   |

Zu den Mittelansätzen für die Erhaltung sind noch die Erhaltungsleistungen hinzuzurechnen, die im Rahmen von Erweiterungsmaßnahmen wie dem 6-streifigen Ausbau sowie Um- und Ausbaumaßnahmen erfolgen. Diese werden bundesweit mit insgesamt rund 400 Mio. Euro pro Jahr angesetzt.

3. Wie hoch ist der jährliche Finanzierungsbedarf 2013 bis 2016 (in Jahres-scheiben) für die in Bau befindlichen Neu- und Ausbauprojekte des Entwurfs des Straßenbauplans 2013 bei zügiger Fertigstellung auf Basis der von den Ländern eingereichten Finanzierungspläne?

Der jährliche Finanzierungsbedarf 2013 bis 2016 für die Fertigstellung der in Bau befindlichen Bedarfsplanmaßnahmen (ohne Verkehrsprojekte Deutsche Einheit und Öffentlich-Private Partnerschaften) beträgt (Mrd. Euro):

| 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------|------|------|------|
| 1,5  | 1,3  | 1,0  | 0,7  |

4. Welche noch nicht im Entwurf des Straßenbauplans 2013 als Anlage zum Gesetzentwurf des Haushaltsgesetzes 2013 (Bundestagsdrucksache 17/10200) veranschlagten Projekte sind in den Antworten zu den Fragen 1 und 3 veranschlagt und sollen in den Jahren 2013 ff. begonnen werden (bitte mit Angabe der veranschlagten jährlichen Mittelbindung für die Jahre 2013 bis 2016 und dem Restfinanzierungsbedarf nach 2017)?

Wurde für diese Projekte bereits durch das Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) eine Genehmigung für den Bau erteilt?

Über die Bedarfsplanprojekte hinaus, deren Finanzierungsbedarf den Antworten zu den Fragen 1 und 3 zugrunde liegt, hat das BMVBS gegenwärtig für keine weiteren Projekte Genehmigungen für den Bau in den Jahren 2013 ff. erteilt.

5. Wie hoch ist der Finanzierungsbedarf der bis zum Jahr 2012 begonnenen ÖPP-Projekte 2013 bis 2016 (in Jahresscheiben), differenziert nach Anschubfinanzierung und jährliche Zahlungen (Restsumme ab 2016)?

Für die bis zum Jahr 2012 vergebenen ÖPP-Projekte mit unterschiedlichen Laufzeiten besteht insgesamt folgender Finanzierungsbedarf:

| in Mio. Euro              | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Restsumme |
|---------------------------|------|------|------|------|-----------|
| Gesamt                    | 191  | 158  | 123  | 128  | 3 935     |
| davon Anschubfinanzierung | 75   | 38   | 0    | 0    | 0         |
| davon Mautweiterleitung   | 116  | 120  | 123  | 128  | 3 935     |

6. Für welche Straßenbauprojekte ist in den Jahren 2013 und 2014 eine Finanzierung über ÖPP-Modelle geplant, und wie hoch ist der Finanzierungsbedarf bis 2016 und nach 2016?

In den Jahren 2013 und 2014 ist für ein Straßenbauprojekt eine Umsetzung als ÖPP-Projekt (mit Vertragsschluss in 2014) geplant; dabei handelt es um die A7 in Schleswig-Holstein und Hamburg (Autobahndreieck Hamburg/NW–Autobahndreieck Bordesholm). Die überschlägig geschätzten finanziellen Verpflichtungen hierfür betragen rund 1,3 Mrd. Euro (für Bau, Betrieb, Erhaltung über 30 Jahre und anteilige Finanzierung). Die Anschubfinanzierung liegt im ÖPP-Beauftragungsfall bei 258 Mio. Euro (feste Vorgabe). Die übrige Vergütung unterliegt dem laufenden Wettbewerb, so dass noch keine Angaben über den Finanzierungsbedarf für die Projektlaufzeit gemacht werden können.

7. Welche Straßenbauprojekte sind neu im Straßenbauplan 2013 enthalten (bitte mit Begründung)?

Hat die Bundesregierung für diese Projekte bereits eine verbindliche Finanzierungsfreigabe erteilt mit der Folge, dass die Bauleistungen für diese Projekte bereits vor Verabschiedung des Bundeshaushaltes 2013 ausgeschrieben werden können?

Folgende Bedarfsplanmaßnahmen wurden bisher in den Straßenbauplanentwurf (SBP) 2013 aufgenommen:

| Maßnahmen                 | Begründung                           |
|---------------------------|--------------------------------------|
| A 7 Drammetal–Salzgitter  | Geplantes ÖPP-Projekt der 2. Staffel |
| A 7 Lgr. HH/SH–Bordesholm | Außerhalb ÖPP                        |
| A 61 Lgr. RP/BW–Worms     | Geplantes ÖPP-Projekt der 2. Staffel |

Ausschreibungen erfolgen erst nach Verabschiedung des Bundeshaushalts.

8. Welche Projekte hat das BMVBS in den Jahren 2010, 2011 und 2012 jeweils nachträglich in den Straßenbauplan eingestellt und die Genehmigung für den Baubeginn erteilt (bitte jeweils mit Begründung und Nennung der Kriterien angeben)?

Folgende Bedarfsplanmaßnahmen wurden nachträglich in die Straßenbaupläne eingestellt:

| 2010   |   |
|--|---|
| Maßnahmen  | Begründung  |
| A 3 Aschaffenburg/Ost–Aschaffenburg/West                             | 2-Mrd-Programm  |
| A 61 Netzanschluss bei Venlo   | 2-Mrd-Programm  |
| B 23 Kramertunnel Garmisch-Partenkirchen (Bauvorbereitende Arbeiten) | Im Zusammenhang mit Olympia-Bewerbung                       |
| B 62 Siegtalbrücke–Mudersbacher Kreisel                              | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit NW Frühjahr 2010 |
| B 70 Ortsumgehung (OU) Wettringen                                    | Konjunkturprogramm II                                       |
| 2011   |   |
| A 7 südl. Bockenem–AD Salzgitter                                     | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit NI Herbst 2010   |
| A 10/24 Umbau Dreieck Haveland                                       | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit BB Herbst 2010   |
| A 49 Schwalmstadt–Neuental   | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit HE Herbst 2010   |
| A 93 Lärmvorsorge Weiden-Süd–Luhe-Wildenau                           | Gesetzliche Verpflichtung                                   |
| A 93 Lärmvorsorge im Bereich Wernberg-Köblitz                        | Gesetzliche Verpflichtung                                   |
| B 2 OU Oberau mit Tunnel   | Im Zusammenhang mit Olympia-Bewerbung                       |
| B 189 OU Kuhbier   | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit BB Herbst 2010   |

| 2011  |   |
|---|---|
| B 96n Altefähr–nördlich Samtens                           | Konjunkturprogramm II                                     |
| B 56 Gangelst–Heinsberg                                   | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit NW Herbst 2010 |
| B 51 OU Konz-Köen   | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit RP Herbst 2010 |
| B 327 OU Kastellaun                                       | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit RP Herbst 2010 |
| 2012  |   |
| A 3 Randersacker–Heidingsfeld (Bauvorbereitende Arbeiten) | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit BY Herbst 2011 |
| A 3 Kauppenbrücke–westl. Rohrbrunn                        | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit BY Herbst 2011 |
| A 7 südl. Seesen–südl. Bockenem                           | Infrastrukturbeschleunigungsprogramm I                    |
| A 33 Halle/Steinhagen–Borgholzhausen                      | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit NW Herbst 2011 |
| A 94 Malching–Tutting (Kühstein-Malching)                 | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit BY Herbst 2011 |
| A 643 Rheinbrücke Schierstein                             | Infrastrukturbeschleunigungsprogramm I                    |
| B 2 OU Untersteinbach                                     | Infrastrukturbeschleunigungsprogramm I                    |
| B 15n Westtangente Rosenheim                              | Infrastrukturbeschleunigungsprogramm I                    |
| B 3/45 OU Wöllstadt/Nieder- und Oberwöllstadt             | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit HE Herbst 2011 |
| B 4 OU Kirchweyhe   | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit NI Herbst 2011 |
| B 68 OU Badbergen   | Infrastrukturbeschleunigungsprogramm I                    |
| B 68 OU Essen   | Infrastrukturbeschleunigungsprogramm I                    |
| B 75 OU Dibbersen   | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit NI Herbst 2011 |
| B 247 OU Duderstadt                                       | Auf Grundlage der Haushaltsbesprechung mit NI Herbst 2011 |
| B 169 OU Göltzschtal, 1. BA                               | Infrastrukturbeschleunigungsprogramm I                    |

Entsprechende Haushaltsvermerke vor den Ausgaben im Kapitel 12 09 und im Kapitel 12 10 des jährlich vom Deutschen Bundestag beschlossenen Bundeshaushalts ermächtigen das BMVBS, mit Zustimmung des Bundesministeriums der Finanzen den Straßenbauplan als Anlage zum Bundeshaushalt im Haushaltsvollzug fortzuschreiben, d. h. bei Bedarf neue Maßnahmen und ggf. Kostenerhöhungen aufzunehmen.

Darüber hinaus wird den für den Einzelplan 12 zuständigen Berichterstattern des Haushaltsausschusses des Deutschen Bundestages rechtzeitig zu den parlamentarischen Haushaltsberatungen eine Übersicht über die nachträglichen Einstellungen des laufenden Haushaltsjahres übermittelt.

9. Für welche Straßenbauprojekte, die noch nicht im Entwurf des Straßenbauplanes 2013 veranschlagt sind, liegt derzeit ein Planfeststellungsbeschluss vor (bitte auch Datum des Planfeststellungsbeschlusses, Länge des Projektes und veranschlagte Gesamtkosten angeben)?  
Wann soll für diese Projekte jeweils voraussichtlich der Baubeginn sein?
10. Gegen welche dieser Straßenbauprojekte ist derzeit ein Klageverfahren gegen den Planfeststellungsbeschluss anhängig?
12. Mit welchen Kosten wurden diese Projekte bei der Aufnahme in den Bundesverkehrswegeplan 2003 jeweils veranschlagt?  
In welche Bedarfskategorien sind diese Projekte eingestuft?
13. Wie hoch war jeweils das Nutzen-Kosten-Verhältnis dieser Projekte bei der Bewertung im Rahmen des Bundesverkehrswegeplanes 2003?  
Wurden für diese Projekte seitdem die Nutzen-Kosten-Berechnungen aktualisiert, und wenn ja, mit welchem Ergebnis?

Die Fragen 9, 10, 12 und 13 werden wegen ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Zur Beantwortung der Fragen wird auf die beigegefügte Übersicht (Anlage) verwiesen. Sie listet die Straßenbauprojekte auf, die noch nicht im Entwurf des Straßenbauplanes 2013 veranschlagt sind und für die derzeit ein Planfeststellungsbeschluss vorliegt. Des Weiteren sind Datum des Planfeststellungsbeschlusses, Länge, aktuelle Kosten, Kosten bei der Aufnahme in den Bundesverkehrswegeplan 2003, Bedarfskategorie, Nutzen-Kosten-Verhältnis und ggf. aktualisiertes Nutzen-Kosten-Verhältnis der Straßenbauprojekte angegeben.

Da die Höhe der zukünftigen Bundesfernstraßenbauhaushalte im Rahmen der Haushaltsaufstellung jährlich neu beraten und festgelegt wird, sind belastbare Aussagen zu Baubeginnen nicht möglich.

11. Für welche weiteren Straßenbauprojekte erwartet die Bundesregierung darüber hinaus einen Planfeststellungsbeschluss in den Jahren 2012 und 2013 (bitte Baukosten und Gesamtlänge angeben)?

Die Durchführung von Planfeststellungsverfahren im Bundesfernstraßenbau liegt allein in der Zuständigkeit und Verantwortung des jeweiligen Landes. Die Bundesregierung kann daher keine belastbaren Angaben zu weiteren Straßenbauprojekten mit voraussichtlichen Planfeststellungsbeschlüssen in den Jahren 2012 und 2013 treffen.

## Im Straßenbauplan (SBP) 2013 nicht veranschlagte Bundesstraßenprojekte mit Planfeststellungsbeschluss

| Land | Maßnahme   | Länge | Aktuelle Kosten | PFB am:    | PFB beklagt            | Kosten gem. BVWP 2003 (Kostenstand 2002) | Dringlichkeitsstufe <sup>1)</sup> | NKV 2003 <sup>2)</sup> | aktualisiertes NKV (Jahr) |
|------|--|-------|-----------------|------------|------------------------|--|-----------------------------------|------------------------|---------------------------|
|      |  | (km)  | (Mio. €)        |            |                        | (Mio. €)                                 |                                   |                        |                           |
| 1    | 2  | 3     | 4               | 5          | 6                      | 7  | 8                                 | 9                      | 10                        |
| BW   | A 3, LGr BY/BW – LGr BW/BY   | 6,8   | 49,5            | 02.02.2007 |                        | 37,8                                     | VB                                | k.B.                   |                           |
| BW   | B 10, Süßen(O - Gingen/O einschl. B 466, Süssen (B 10n) – westl. Donzdorf                            | 4,8   | 26,9            | 30.05.1997 |                        | 24,3                                     | VB                                | 6,1                    | 4,1 (2008)                |
| BW   | B 14, Backnang/W – Nellmersbach<br><i>(darin enthalten 1. BA - Kn. Waldrems, 38,9 Mio. € im SBP)</i> | 7,5   | 84,4            | 25.11.2005 |                        | 98,6                                     | VB                                | 5,2                    |                           |
| BW   | B 14, Schwäbisch Hall (Gottwollshäuser Steige) – B 19 (Weiler Tunnel)                                | 1,2   | 40,7            | 21.10.1998 |                        | 31,2                                     | VB                                | k.B.                   | 3,9 (2009)                |
| BW   | B 27 OU Behla  | 1,9   | 4,9             | 26.02.2011 |                        | 3,6                                      | VB                                | 3,4                    |                           |
| BW   | B 29, OU Mögglingen  | 6,9   | 67,0            | 23.01.2006 | Verlängerungsbeschluss | 48,5                                     | VB                                | k.B.                   |                           |
| BW   | B 29, Essingen - Aalen   | 3,5   | 34,6            | 30.12.2002 |                        | 17,0                                     | VB                                | 7,5                    |                           |
| BW   | B 30, Ravensburg/Eschach – nördl. Baintd   | 5,6   | 54,8            | 30.12.2005 |                        | 44,4                                     | VB                                | 3,9                    |                           |
| BW   | B 31, Döggingen (Gauchachtalbrücke, 2. FB)   | 0,8   | 20,0            | 10.07.1991 |                        | 9,0                                      | VB                                | k.B.                   |                           |
| BW   | B 31, Überlingen/West – Überlingen/Ost   | 4,4   | 32,1            | 16.02.2009 |                        | 22,2                                     | VB                                | 5,7                    |                           |
| BW   | B 31, Immenstaad – Friedrichshafen/ Waggershausen  | 7,1   | 96,8            | 27.07.2008 |                        | 63,1                                     | VB                                | 5,7                    |                           |
| BW   | B 34, OU Grenzach  | 2,9   | 9,3             | 30.06.2005 |                        | 10,7                                     | VB                                | 3,9                    |                           |
| BW   | B 34, OU Wyhlen  | 4,2   | 15,2            | 30.06.2005 |                        | 9,8                                      | VB                                | 3,9                    |                           |
| BW   | B 294, OU Winden   | 4,8   | 49,8            | 30.06.2005 |                        | 27,1                                     | VB                                | 4,6                    |                           |
| BW   | B 311, OU Unlingen   | 4,4   | 13,9            | 18.09.2009 |                        | 8,0                                      | VB                                | 7,4                    |                           |
| BW   | B 463, Westtangente Pforzheim 1. BA (ohne Knotenpunkt)   | 3,2   | 70,3            | 23.05.2003 |                        | 78,7                                     | VB                                | k.B.                   | 3,3 (2005)                |
| BW   | B 464, OU Holzgerlingen  | 1,7   | 8,5             | 01.09.2011 |                        | 12,0                                     | VB                                | >10                    |                           |
|      |  |       | <b>678,7</b>    |            |                        |  |                                   |                        |                           |

|    |  |     |       |            |  |       |    |     |  |
|----|--|-----|-------|------------|--|-------|----|-----|--|
| BY | A 3, Geiselwind – Fuchsberg  | 5,3 | 48,9  | 15.12.2009 |  | 55,1  | VB | 6,1 |  |
| BY | A 3, Fuchsberg – Wiesentheid   | 7,1 | 50,4  | 15.03.2011 |  |       |    |     |  |
| BY | A 3, Wertheim – Markttheidenfeld   | 9,7 | 61,4  | 24.10.2008 |  | 41,7  |    | 5,9 |  |
| BY | A 3, Markttheidenfeld – Haseltalbrücke   | 6,5 | 47,6  | 31.07.2008 |  | 149,8 | VB | 5,9 |  |
| BY | A 3, Haseltalbrücke – Rohrbrunn  | 4,1 | 60,9  | 28.11.2008 |  |       |    |     |  |
| BY | A 3, Mainbrücke Dettelbach (o) – AK Biebelried   | 2,3 | 8,0   | 21.12.2009 |  | 128,1 | VB | 5,9 |  |
| BY | A 3, Wü-Heidingsfeld – Randersacker (ohne Mainbrücke Randersacker: 47,5 Mio. €) <i>(darin enthalten bauvorbereitende Arbeiten: 10,0 Mio. € im SBP Tab. 3, Nr.: 11.1)</i> | 6,4 | 175,6 | 17.12.2009 |  |       |    |     |  |
| BY | A 6, AS Schwabach-W - AS Roth  | 5,6 | 102,0 | 30.12.2011 |  | 39,4  | VB | 5,1 |  |
| BY | A 6, AK Nürnberg-Süd – AK Nürnberg-Ost   | 3,7 | 62,9  | 11.11.2009 |  | 44,0  | VB | 8,8 |  |



| Land | Maßnahme   | Länge | Aktuelle Kosten | PFB am:    | PFB beklagt | Kosten gem. BVWP 2003 (Kostenstand 2002) | Dringlichkeitsstufe <sup>1)</sup> | NKV 2003 <sup>2)</sup> | aktualisiertes NKV (Jahr) |
|------|--|-------|-----------------|------------|-------------|--|-----------------------------------|------------------------|---------------------------|
|      |  | (km)  | (Mio. €)        |            |             | (Mio. €)                                 |                                   |                        |                           |
| 1    | 2  | 3     | 4               | 5          | 6           | 7  | 8                                 | 9                      | 10                        |
| BY   | A 94, Pastetten – Dorfen (mit Lappachtalbrücke)<br><i>(darin enthalten Vorarbeiten + Grunderwerb + Lappachtalbrücke: 54,2 Mio. € im SBP Tab. 4, Nr.: 30)</i>                           | 17,4  | 182,3           | 03.12.2009 |             | 128,2                                    | VB                                | 5,0                    |                           |
| BY   | A 94, Dorfen - Heldenstein   | 15,3  | 152,8           | 22.11.2011 |             | 119,5                                    | VB                                | 5,0                    |                           |
| BY   | B 2, Verlegung s. Fürstenfeldbruck   | 1,2   | 8,1             | 25.07.2005 |             | 8,7                                      | VB                                | 7,0                    |                           |
| BY   | B 2, OU Dettenheim   | 3,5   | 8,4             | 21.05.2012 |             | 7,0                                      | VB                                | 4,0                    |                           |
| BY   | B 2, Entlastungstunnel Starnberg   | 3,2   | 150,0           | 22.02.2007 |             | 79,6                                     | VB                                | 2,8                    |                           |
| BY   | B 2n, Ortsumgehung Oberau mit Tunnel Oberau<br><i>(davon nur Finanzierungszusage + in Bau der Vorabmaßnahme: 9,0 Mio. €; im SBP Tab. 5, Nr. 65 bereits komplett eingestellt)</i>       | 4,1   | 173,7           | 11.02.2010 |             | 186,3                                    | WB*                               | 4,2                    |                           |
| BY   | B 4, A 3 - Flughafenstraße (Anbindung FH Nürnberg)   | 3,4   | 58,0            | 15.02.2012 | ja          | 21,9                                     | WB*                               | 10,0                   |                           |
| BY   | B 14, OU Reichenschwand  | 5,5   | 20,7            | 19.12.2003 | ja          | 20,7                                     | WB                                | 5,0                    |                           |
| BY   | B 15n, Essenbach - Ergoldsbach   | 9,0   | 118,7           | 16.12.2011 | ja          | 88,3                                     | VB                                | 3,2                    |                           |
| BY   | B 15, Westtangente Rosenheim (nur 2. BA)   | 7,4   | 53,7            | 16.09.2005 |             | 61,3                                     | VB                                | 6,4                    |                           |
| BY   | B 16/472, OU Marktoberdorf und Bertoldshofen   | 8,3   | 26,3            | 28.02.2011 | ja          | 15,4                                     | VB                                | 6,4                    |                           |
| BY   | B 17, Lärmschutz Stadtbergen (BA Fryar-Ring)<br>(Vorwegmaßnahme läuft)   | 0,8   | 13,2            | 22.10.2009 | ja          | Keine BPL-Maßnahme                       |                                   |                        |                           |
| BY   | B 23, OU Saulgrub (2. BA)  | 1,8   | 22,2            | 01.02.2006 |             | 10,1                                     | VB                                | 4,6                    |                           |
| BY   | B 23, W-OU Garmisch-Partenkirchen mit Kramertunnel (Vorlaufende Arbeiten)<br><i>(darin enthalten bauvorbereitende Arbeiten + Erkundungsstollen: 34,8 Mio. € im SBP Tab. 5, Nr. 79)</i> | 5,6   | 133,4           | 30.11.2007 |             | 68,2                                     | VB                                | 3,5                    | 3,7 (2010)                |
| BY   | B 25, OU Wallerstein/Ehringen  | 4,4   | 12,1            | 25.03.2011 |             | 7,5                                      | VB                                | 3,3                    |                           |
| BY   | B 85, Wetterfeld – Untertraubenbach  | 3,2   | 42,2            | 14.02.2011 |             | 39,3                                     | VB                                | 3,2                    |                           |
| BY   | B 289, OU Kulmbach/O – Untersteinach   | 4,9   | 81,6            | 24.07.2009 |             | 34,8                                     | VB                                | 4,6                    |                           |
| BY   | B 300, AS Dasing (A 8) – Aichach<br>(Vorabmaßnahme in Bau: K: 3.7 Mio. €)  | 5,5   | 21,4            | 20.02.2009 |             | 20,8                                     | VB                                | 6,0                    |                           |
| BY   | B 303, OU Schirmding 2. FB   | 4,3   | 12,8            | 15.09.2008 |             | 12,8                                     | VB                                | 2,3                    |                           |
| BY   | B 304 OU Altenmarkt (1.BA) mit Aubertunnel   | 1,5   | 13,9            | 09.06.2011 | ja          | 19,4                                     | VB                                | 4,2                    |                           |
|      |  |       | <b>1.923,2</b>  |            |             |  |                                   |                        |                           |
| BE   | A 100, AD Neukölln – AS Treptower Park   | 3,2   | <b>472,9</b>    | 29.12.2010 |             | 312,6                                    | VB                                | 3,1                    | 3,2 (2012)                |

| Land | Maßnahme  | Länge | Aktuelle Kosten | PFB am:    | PFB beklagt          | Kosten gem. BVWP 2003 (Kostenstand 2002) | Dringlichkeitsstufe <sup>1)</sup> | NKV 2003 <sup>2)</sup> | aktualisiertes NKV (Jahr) |
|------|---|-------|-----------------|------------|----------------------|--|-----------------------------------|------------------------|---------------------------|
|      |   | (km)  | (Mio. €)        |            |                      | (Mio. €)                                 |                                   |                        |                           |
| 1    | 2   | 3     | 4               | 5          | 6                    | 7  | 8                                 | 9                      | 10                        |
| BB   | A 10/A 24, AS Neuruppin – AS Oberkrämer<br>(darin enthalten Umbau AD Havelland, 39,8 Mio. € im SBP) | 40,2  | 186,3           | 15.07.2011 |                      | 149,8                                    | VB                                | 4,7                    |                           |
| BB   | A 14, AS Karstädt – AS Groß Warnow  | 12,6  | 125,0           | 30.03.2012 | ja, aber vollziehbar | nicht vergleichbar                       | VB                                | 3,0                    | 4,7 (2008)                |
| BB   | B 101, OU Thyrow  | 5,1   | 27,0            | 20.05.2011 | ja, aber vollziehbar | 13,0                                     | VB                                | k.B.                   | 2,9 (2007)                |
| BB   | B 183, OU Bad Liebenwerda   | 5,2   | 29,1            | 13.07.2012 |                      | 13,6                                     | VB                                | 3,7                    | 2,3 (2009)                |
|      |   |       | <b>367,4</b>    |            |                      |  |                                   |                        |                           |

|    |  |     |              |            |                   |                    |    |      |  |
|----|--|-----|--------------|------------|-------------------|--------------------|----|------|--|
| HB | A 281, AS HB Strom - AS HB Gröpelingen | 4,9 | <b>131,1</b> | 30.06.2010 | ja, offene Klagen | nicht vergleichbar | VB | k.B. |  |
|----|--|-----|--------------|------------|-------------------|--------------------|----|------|--|

|    |  |      |                |                                |         |       |     |      |            |
|----|--|------|----------------|--------------------------------|---------|-------|-----|------|------------|
| HE | A 44, AD Kassel-O – Helsa-O (8-streifiger Ausbau A 7) [VKE 01 + VKE 11]  | 17,5 | 318,2          | 01.03.2010                     |         | 254,7 | VB  | k.B. |            |
| HE | A 44, AS Waldkappel-O – Wehretal/Hoheneiche (VKE 40.1)   | 7,2  | 223,5          | 28.10.2011                     | ja      | 307,8 | VB  | k.B. |            |
| HE | A 44 Wehretal/Hoheneiche - AS Sontra-Nord (VKE 40.2)   | 5,4  | 180,0          | 26.01.2012                     | ja      |       |     |      |            |
| HE | A 49 AS Stadtallendorf (B 454) - Schwalmstadt (L 3155), 2. BA (VKE 30)   | 13,3 | 130,1          | 04.01.2012                     | ja      | 161,4 | VB  | 3,9  | 3,5 (2011) |
| HE | A 49 AD A 5/A 49 - AS Stadtallendorf (B 454), 3. BA (VKE 40)   | 17,5 | 234,0          | 30.05.2012                     | ja      |       |     |      |            |
| HE | A 643 6-str. Ausbau AD Mainz/Mombach-AK Wiesbaden/Schierstein<br>(darin enthalten "Ersatzneubau Rheinbrücke Schierstein": 177,9 Mio. € im SBP Tab. 3, Nr.: 40) | 2,5  | 228,9          | 19.12.11 (HE)<br>29.02.12 (RP) | ja (HE) | 225,4 | WB* | 4,0  |            |
| HE | B 44, OU Gernsheim/Klein Rohrheim  | 2,0  | 3,8            | 26.09.2012                     |         | 3,8   | VB  | 7,2  |            |
| HE | B 47, OU Rosengarten – Bürstadt  | 2,0  | 3,0            | 15.12.1971                     |         | 4,1   | VB  | 4,4  |            |
| HE | B 47, OU Bürstadt  | 5,5  | 12,4           | 15.12.1971                     |         | 9,2   | § 6 | 5,6  |            |
| HE | B 249, OU Meinhard/Frieda  | 2,2  | 5,7            | 06.12.2010                     |         | 4,1   | VB  | 7,5  |            |
| HE | B 252, OU Vöhl/Dorfitter   | 3,0  | 16,1           | 30.05.2009                     |         | 13,4  | VB  | 1,9  |            |
| HE | B 252 / B 62, OU Münchhausen, Simtshausen, Todenhausen, Wetter, Nieder-Wetter und Lahntal/Göttingen  | 17,6 | 94,0           | 06.07.2012                     | ja      | 64,4  | VB  | 4,5  |            |
| HE | B 457, OU Büdingen/Büches  | 2,6  | 12,5           | 04.04.2011                     | ja      | 10,2  | VB  | 2,2  |            |
|    |  |      | <b>1.462,2</b> |                                |         |       |     |      |            |

|    |  |     |       |            |                      |                    |    |     |            |
|----|--|-----|-------|------------|----------------------|--------------------|----|-----|------------|
| NI | A 26, Buxtehude - L 235 (3. BA)              | 4,1 | 105,4 | 29.06.2012 | ja, aber vollziehbar | 61,4               | VB | 2,8 |            |
| NI | A 33, von B 51 - Schinkel                    | 2,2 | 30,4  | 30.08.2010 |                      | nicht vergleichbar | VB | 4,4 | 4,0 (2006) |
| NI | B 1, OU Coppenbrügge / Marienau              | 6,2 | 25,4  | 24.01.2011 |                      | 12,9               | VB | 4,2 |            |
| NI | B 1, Südumgehung Hameln (Änderungsverfahren) | 7,3 | 106,1 | 31.05.2012 | ja, aber vollziehbar | 83,1               | VB | 2,8 |            |
| NI | B 3, OU Hemmingen (Westerfeld/Arum)          | 7,5 | 50,4  | 15.09.2004 |                      | 43,2               | VB | 3,9 | 1,8 (2012) |
| NI | B 3, OU Celle (Mittelteil)                   | 5,3 | 50,3  | 30.11.2011 | ja                   | 37,1               | VB | 6,1 |            |

| Land | Maßnahme  | Länge | Aktuelle Kosten | PFB am:    | PFB beklagt                      | Kosten gem. BVWP 2003 (Kostenstand 2002) | Dringlichkeitsstufe <sup>1)</sup> | NKV 2003 <sup>2)</sup> | aktualisiertes NKV (Jahr) |
|------|---|-------|-----------------|------------|----------------------------------|--|-----------------------------------|------------------------|---------------------------|
|      |   | (km)  | (Mio. €)        |            |                                  | (Mio. €)                                 |                                   |                        |                           |
| 1    | 2   | 3     | 4               | 5          | 6                                | 7  | 8                                 | 9                      | 10                        |
| NI   | B 51, OU Belm                                     | 4,5   | 36,6            | 30.08.2010 |                                  | 20,1                                     | VB                                | >10                    |                           |
| NI   | B 61, OU Barenburg                                | 3,3   | 6,3             | 16.09.2011 | ja, aber vollziehbar             | 5,2                                      | VB                                | 3,1                    |                           |
| NI   | B 64, OU Negenborn                                | 3,8   | 15,2            | 25.06.2010 | ja, aber vollziehbar             | 7,9                                      | VB                                | 4,3                    |                           |
| NI   | B 210, Verlegung südlich Emden                    | 1,9   | 19,0            | 24.01.2012 |                                  | 11,8                                     | VB                                | 4,7                    |                           |
| NI   | B 211, Mittelort - Brake (B 212)                  | 7,4   | 29,0            | 30.12.2009 |                                  | 12,8                                     | VB                                | 5,8                    |                           |
| NI   | B 241, Bollensen - Volpriehausen                  | 4,7   | 25,6            | 28.10.2009 |                                  | 18,1                                     | § 6                               | 1,7                    |                           |
| NI   | B 243, s Bad Sachsa - LGr. NI/TH                  | 3,6   | 17,1            | 20.11.2009 |                                  | 17,0                                     | VB                                | 5,4                    |                           |
| NI   | B 403, N-OU Nordhorn incl. Querspange (B 213)     | 8,5   | 25,0            | 31.05.2011 | ja, aber vollziehbar             | 18,3                                     | VB                                | 4,9                    |                           |
|      |   |       | <b>541,8</b>    |            |                                  |  |                                   |                        |                           |
| NW   | A 3, AS Köln/Mülheim - AS Leverkusen              | 3,1   | 31,2            | 30.12.2011 |                                  | nicht vergleichbar                       | VB                                | >10                    |                           |
| NW   | B 51, OU Münster (Lütgenbecker Weg – L 843)       | 2,6   | 31,5            | 30.09.2011 | ja                               | 20,5                                     | VB                                | 4,8                    |                           |
| NW   | B 56, OU Vettweis/Soller                          | 4,7   | 9,7             | 28.04.2010 |                                  | 3,5                                      | VB                                | 4,0                    |                           |
| NW   | B 56, OU Düren                                    | 6,6   | 29,8            | 30.09.2010 | ja                               | 20,3                                     | VB                                | 4,0                    |                           |
| NW   | B 66, OU Barntrup                                 | 6,0   | 26,4            | 09.12.2011 | ja                               | 20,4                                     | VB                                | 4,1                    |                           |
| NW   | B 83, OU Bad Karlshafen - LGr. HE/NW              | 1,1   | 6,2             | 30.10.2012 | Rechtsmittelfrist ist abzuwarten | 5,8                                      | VB                                | 3,9                    |                           |
| NW   | B 265, OU Hürth/Hermülheim                        | 3,8   | 19,8            | 14.09.2011 | ja, aber vollziehbar             | nicht vergleichbar                       | VB                                | >10                    |                           |
| NW   | B 265, OU Hürth/Hermülheim (o) – Köln/Militärring | 1,6   | 9,8             | 14.09.2011 | ja, aber vollziehbar             | 20,5                                     | VB                                | 4,8                    |                           |
| NW   | B 474, OU Datteln                                 | 4,1   | 17,6            | 31.03.2009 | ja                               | 3,5                                      | VB                                | 4,0                    |                           |
| NW   | B 480, OU Bad Wünnenberg                          | 6,8   | 41,1            | 05.12.2011 |                                  | 20,3                                     | VB                                | 4,0                    |                           |
| NW   | B 481, OU Münster                                 | 3,6   | 35,7            | 30.09.2011 | ja                               | 30,1                                     | VB                                | 4,8                    |                           |
| NW   | B 525, OU Nottuln                                 | 4,9   | 15,0            | 28.01.2010 |                                  | 10,6                                     | VB                                | 3,0                    |                           |
|      |   |       | <b>273,8</b>    |            |                                  |  |                                   |                        |                           |
| RP   | A 643, AS Mainz/Mombach - Rheinbrücke Schierstein | 4,2   | 36,0            | 11.05.2012 |                                  | 20,5                                     | WB*                               | 4,0                    |                           |
| RP   | B 10, Godramstein – Landau                        | 4,3   | 18,8            | 22.09.2010 | ja                               | nicht vergleichbar                       | WB*                               | 6,7                    |                           |
| RP   | B 38, OU Impflingen                               | 2,9   | 12,4            | 09.03.2010 |                                  | 16,7                                     | VB                                | 2,2                    |                           |
| RP   | B 47, Verleg.bei Worms (Kolpingstr.-B 9)          | 2,3   | 22,0            | 17.01.2011 | ja                               | 21,9                                     | VB                                | 5,1                    |                           |
| RP   | B 271, OU Kirchheim                               | 3,5   | 19,7            | 05.02.2009 |                                  | 14,4                                     | VB                                | 4,4                    |                           |
| RP   | B 327, OU Gödenroth                               | 3,1   | 10,4            | 08.04.2009 |                                  | 6,8                                      | VB                                | 2,4                    |                           |
| RP   | B 427, OU Bad Bergzabern                          | 2,6   | 54,0            | 12.02.2008 |                                  | 38,6                                     | VB                                | 4,4                    | 3,0 (2012)                |
|      |   |       | <b>173,3</b>    |            |                                  |  |                                   |                        |                           |

| Land | Maßnahme  | Länge | Aktuelle Kosten | PFB am:    | PFB beklagt          | Kosten gem. BVWP 2003 (Kostenstand 2002) | Dringlichkeitsstufe <sup>1)</sup> | NKV 2003 <sup>2)</sup> | aktualisiertes NKV (Jahr) |
|------|---|-------|-----------------|------------|----------------------|--|-----------------------------------|------------------------|---------------------------|
|      |   | (km)  | (Mio. €)        |            |                      | (Mio. €)                                 |                                   |                        |                           |
| 1    | 2   | 3     | 4               | 5          | 6                    | 7  | 8                                 | 9                      | 10                        |
| SN   | A 72, AS Borna-Nord - AS Rötha, BA 5.1  | 9,5   | 63,6            | 27.06.2012 | ja                   | nicht vergleichbar                       | VB                                | k.B.                   |                           |
| SN   | B 101/173, OU Freiberg/West und Ost   | 13,2  | 62,2            | 24.02.2010 | ja                   | 43,3                                     | VB                                | 3,3                    |                           |
| SN   | B 169, OU Göltzschtal<br>(Länge und Kosten ohne 1. BA von S 278 - S 299n, der seit 25.09.2012 in Bau ist) | 9,4   | 29,8            | 05.11.2010 | ja, aber vollziehbar | 29,2                                     | VB                                | 2,9                    |                           |
|      |   |       | <b>155,6</b>    |            |                      |  |                                   |                        |                           |

|    |                                      |      |              |            |                             |                    |    |     |            |
|----|--------------------------------------|------|--------------|------------|-----------------------------|--------------------|----|-----|------------|
| ST | A 14, AS Dolle - AS Lüderitz, BA 1.4 | 13,2 | 72,6         | 29.06.2012 | ja                          | nicht vergleichbar | VB | 3,0 | 4,7 (2008) |
| ST | B 87, OU Bad Kösen                   | 13,3 | 68,1         | 30.11.2010 |                             | 48,7               | VB | 1,6 | 1,6 (2010) |
| ST | B 245, OU Bebertal                   | 4,8  | 8,7          |            | Baurecht über Bebauungsplan | 8,5                | VB | 1,7 |            |
|    |                                      |      | <b>149,4</b> |            |                             |                    |    |     |            |

|    |   |      |             |            |    |      |    |     |  |
|----|---|------|-------------|------------|----|------|----|-----|--|
| SH | B 5, OU Bredstedt, Hattstedt und Struckum | 16,5 | <b>54,0</b> | 30.03.2012 | ja | 44,8 | VB | 4,8 |  |
|----|---|------|-------------|------------|----|------|----|-----|--|

|    |  |      |              |            |    |      |    |      |            |
|----|--|------|--------------|------------|----|------|----|------|------------|
| TH | B 62, OU Bad Salzungen, BA 4 (Hämbacher Kreuz) | 4,2  | 13,8         | 13.12.2011 |    | 8,6  | VB | 8,4  |            |
| TH | B 88, OU Rothenstein                           | 2,6  | 25,0         | 30.10.2009 |    | 12,9 | VB | 7,4  |            |
| TH | B 88, OU Zeutsch                               | 1,3  | 6,8          | 28.07.2010 |    | 3,2  | VB | 7,4  |            |
| TH | B 90n, A 71/Traßdorf – Nahwinden               | 13,8 | 40,0         | 15.02.2010 |    | 18,6 | VB | 5,8  |            |
| TH | B 243, OU Mackenrode                           | 1,7  | 6,9          | 18.08.2009 |    | 1,5  | VB | 2,0  |            |
| TH | B 247, OU Großengottern                        | 7,3  | 45,7         | 29.03.2012 | ja | 36,6 | VB | 6,7  | 4,4 (2007) |
| TH | B 247, Großengottern - Höngeda (24)            | 1,7  | 2,4          | 10.11.2011 |    |      |    |      |            |
| TH | B 247, OU Höngeda                              | 5,6  | 28,1         | 10.11.2011 |    |      |    |      |            |
| TH | B 247, OU Mühlhausen (n Höngeda - B 249)       | 3,5  | 12,9         | 10.11.2011 |    | 3,5  | VB | 5,0  |            |
| TH | B 247, OU Mühlhausen (B 249 - Ammern)          | 5,6  | 23,4         | 10.11.2011 |    | 10,9 | VB | 6,7  |            |
| TH | B 247, OU Kallmerode                           | 4,5  | 14,5         | 16.12.2009 |    | 6,7  | VB | k.B. |            |
|    |  |      | <b>219,5</b> |            |    |      |    |      |            |

Summe Gesamt

**6.602,9**<sup>1)</sup> Dringlichkeitsstufen

VB = Vordringlicher Bedarf

WB\* = Weiterer Bedarf mit Planungsrecht

§ 6 = Entscheidung nach § 6 Fernstraßenausbaugesetz

<sup>2)</sup> k.B. = keine erneute Bewertung in 2003 durchgeführt